

Liquid Feedback

Ein Online-System für innerparteiliche Demokratie

Pavel Mayer, ART+COM AG, Leiter Forschung & Entwicklung

Mitglied im Landesvorstand der Piratenpartei Deutschland Berlin

Grundidee

- Liquid Democracy-Prinzipien einsetzen für elektronische Demokratie
 - Flexible (“Flüssige”) Delegation als Grundprinzip
 - Themenspezifische Delegation
- Liquid Feedback - Hintergrund und Historie
 - Ein Liquid-Democracy-System für parteiinterne Willensbildung
 - Beginn der Entwicklung Herbst 2009
 - Pilotbetrieb im Landesverband Berlin der Piratenpartei ab Ende 2009
 - Regelbetrieb im Landesverband Berlin seit März 2010
 - Pilotbetrieb in 11 weiteren Landesverbänden der Piratenpartei Deutschland sowie Brasilien, Schweiz, Österreich und Australien
 - Betriebs auf Bundesebene der Piratenpartei Deutschland seit August 2010

Entwurfsziele

- Kollaborative Entwicklung von Beschlussvorlagen
- Gleichberechtigung aller Teilnehmer
- Zusammenarbeit von tausenden Personen (Skalierbarkeit)
- Qualitatives und Quantitatives und Feedback
- Möglichst keine Moderation
- Konstruktives Verhalten erleichtern, "Trolling" erschweren
- Taktisches Verhalten erschweren

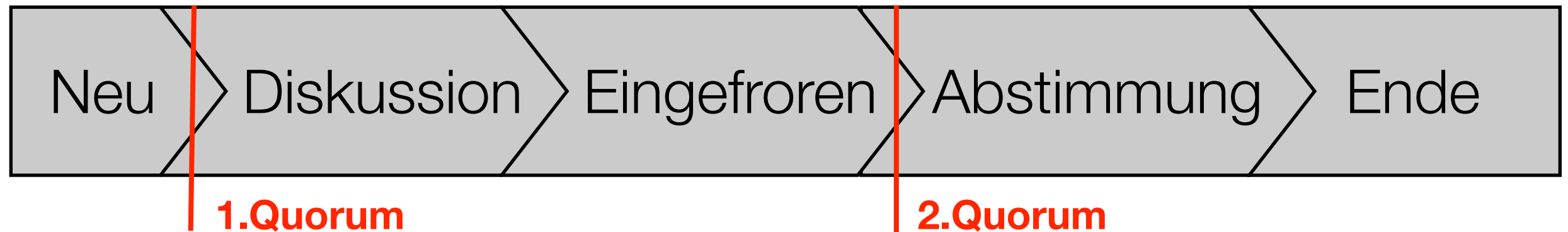
Realitäten anerkennen

- Viele konkrete Vorschläge werden auch in Zukunft durch vergleichsweise kleine Teams und visionäre Einzelpersonen erarbeitet und weiterentwickelt werden
- Geheime und nachvollziehbare Online-Wahlen prinzipiell nicht möglich

Lösungsprinzipien

- Automatisierter Phasenprozess
- Quoren
- Themenbereiche
- Delegationssystem
- Präferenzwahlssystem

Phasenprozess



- Neu: Sammeln von Unterstützern für 1. Quorum
- Diskussion:
 - Sammeln von Anregungen, Verfeinern von Anträgen
 - Sammeln von Alternativ/Gegenanträgen
- Eingefroren:
 - Kontrolle der Anträge
 - Sammeln von Unterstützern für 2. Quorum
 - “Last-Minute”-Gegenanträge
- Abstimmung: Zustimmung und Präferenz für Anträge ermitteln

Anregungen in der Diskussionsphase

- Initiatoren haben die redaktionelle Hoheit über ihre eigenen Initiativen
- Alle anderen Nutzer können im System Änderungsvorschläge (“Anregungen”) machen
- Anregungen können von allen bewertet werden (“muss, soll, neutral, soll nicht, darf nicht, berücksichtigt werden”)
- Wenn der Initiator positiv bewertete Anregungen übernimmt und negativ bewerte Anregungen ignoriert, kann er die Zustimmung erhöhen

Anmeldung erfolgreich



LiquidFeedback (Piratenpartei Deutschland)



[Mein Profil bearbeiten](#) [Bilder hochladen](#) [Globale Delegation festlegen](#) [Einstellungen](#) [Download](#)

Willkommen bei LiquidFeedback und auf deiner Startseite

[Hide this help message](#)

Diese blauen Boxen werden dich verfolgen bis du sie nach und nach abschaltest. Deine Startseite wird sich (hoffentlich) im Laufe der Zeit füllen:

- mit deinem Profil,
- den Themenbereichen, Themen und Initiativen die dich interessieren,
- deinen eingehenden und ausgehenden Delegationen,
- deinen veröffentlichten Kontakten.

Und weil Neugier eine wichtige menschliche Eigenschaft ist, kannst du übrigens diese Informationen auch über die anderen Mitglieder abrufen. Wenn du wissen möchtest, ob deine Freunde schon im System sind, schau doch einfach mal unter „Mitglieder“ (ganz oben) nach.

[Hinweise](#) [Nicht abgestimmt \(5\)](#) [Neue Entwürfe \(4\)](#) [Profil](#) [Themenbereiche \(9\)](#) [Themen \(48\)](#) [Unterstützte Initiativen \(51\)](#) [Initiierte Initiativen \(1\)](#) [Eingehende Delegationen \(37\)](#)
[Ausgehende Delegationen \(7\)](#) [Kontakte \(0\)](#)

Nach dem erfolgreichen Start wird die Plattform weiterhin optimiert und stabilisiert. Technische Probleme betreffend LiquidFeedback und der Clearingstelle sollten unverzüglich den Admins und Programmierern gemeldet werden, statt sie als politisches Problem im LiquidFeedback einzustellen. Der Bugtracker von LiquidFeedback findet sich unter <http://trac.public-software-group.org/projects/lf> Kontakt zu den Admins und dem Support findet ihr unter [About](#).

Viel Spaß!
Das LF-Adminteam

[Nutzungsbedingungen](#)

[Mitglied werden.](#)

[Datenschutzerklärung](#)

[Hinweise zum Umgang mit Pseudonymen](#)



(gültig für Texte von Initiativen und Anregungen)

[Impressum](#)

Liste der Themenbereiche

Sortieren nach: Grundgesamtheit ([Sortierung ändern](#))

Innen, Recht, Demokratie, Sicherheit	6	15	13	3	5	23	Noch abzustimmen: 1
Digitales, Urheber-/Patentrecht, Datenschutz	1	7	7	4	2	1	
Kinder, Jugend, Familie und Bildung	4	9	10	4	0	1	Noch abzustimmen: 2
Wirtschaft, Soziales	3	7	8	1	4	6	
Umwelt, Verkehr, Energie	0	13	5	2	3	2	
LiquidFeedback Systembetrieb	5	4	6	24	12	62	Noch abzustimmen: 1
Satzung und Parteistruktur	5	18	5	0	3	13	
Außen, Internationales, Frieden	0	6	3	2	3	1	Noch abzustimmen: 2
Gesundheit und Drogen/Suchtpolitik	1	4	6	2	1	2	Noch abzustimmen: 2
Sonstige innerparteiliche Angelegenheiten	2	3	3	11	7	15	
Sonstige politische Themen	2	7	5	3	2	6	Noch abzustimmen: 1
Streitfragen zu Abstimmungen	0	0	0	1	0	2	
Sandkasten/Spielwiese	0	2	0	4	12	34	

Legend: Direkte Mitgliedschaft Mitgliedschaft durch Delegation Gar keine Mitgliedschaft

Mitglied des Themenbereichs
 Neu
 Diskussion
 Eingefroren
 Abstimmung
 Abgeschlossen
 Abgebrochen

[Nutzungsbedingungen](#)

[Mitglied werden.](#)

[Hinweise zum Umgang mit Pseudonymen](#)



(gültig für Texte von Initiativen und Anregungen)

Themenbereich 'Sonstige politische Themen'



Du bist Mitglied

[Neues Thema anlegen](#)

[Delegation für Themenbereich festlegen](#)

[Themen \(25\)](#)
[Mitglieder \(248\)](#)
[Delegationen \(23\)](#)

Filter: In Diskussion; Filter: Alle; Sortieren nach: Max. potentielle Unterstützer ([Filter und Sortierung ändern](#))

Thema	Zustand	Initiativen
Sonstige politische Themen Thema #278	Diskussion	Abschaffung der Residenzpflicht
Sonstige politische Themen Thema #306	Diskussion	Trennung von Staat und Kirche
Sonstige politische Themen Thema #400	Diskussion	Keine staatliche Förderung für Pseudo- und Parawissenschaften Abschaffung von Denkverboten bei wissenschaftlicher Betrachtung
Sonstige politische Themen Thema #382	Diskussion	Programmtrennungsantrag Reloaded Grundsatz- und Wahlprogramm reichen aus (keine weiteren Parteiprogramme) Ein Grundsatzprogramm und mehrere Positionspapiere
Sonstige politische Themen Thema #430	Diskussion	Reformvorschlag des Rundfunkmedienstaatsvertrages Kultur-/Rundfunkfond Demokratisierung und Öffnung des Öffentlich-Rechtlichen-Rundfunks Keine Rundfunkgebührenpflicht für juristische Personen Gebührenmodell nicht ohne grundlegende Regorm der ÖR festlegen ÖR zu reinem Pay-TV umbauen
Sonstige politische Themen Thema #451	Diskussion	Chemnitzer Manifest

Sandkasten/Spielwiese · Thema #3 · Abgeschlossen

[Zeige alternative Initiativen](#) [Diskussion zum Thema](#)

REGELWERK [Meinungsbild / Beschlussvorlage](#)
 ZUSTAND **Abgeschlossen**



Initiative: 'Bagger für den Sandkasten'

Ja: 233 · Enthaltung: 24 · Nein: 59 · **Angenommen**

- Abgestimmte Vorlage**
- [Abstimmdetails](#)
- [Anregungen \(16\)](#)
- [Unterstützer \(97+38\)](#)
- [Potentielle Unterstützer \(39+1\)](#)
- [Initiatoren \(1\)](#)
- [Entwurfshistorie \(2\)](#)
- [Details](#)

LETZTER AUTOR qwertzu at 2010-08-14 16:16:53

Man möge einen Bagger für den Sandkasten erwerben.
 Der Bagger soll die Farbe Piraten-Orange haben.
 Test

[Nutzungsbedingungen](#)

[Mitglied werden.](#)

[Datenschutzerklärung](#)

[Hinweise zum Umgang mit Pseudonymen](#)



(gültig für Texte von Initiativen und Anregungen)

[Impressum](#)




Sortieren nach: angefragt ([Zeige Filter](#))**1** [2](#)

Anregung	Meinungsbild der Unterstützer	Meine Meinung	Anregung zur Zeit nicht umgesetzt	Anregung zur Zeit umgesetzt	Ich halte die Anregung für	Also bin ich
<u>Bagger in Piratenorangen</u>		muss soll neutral soll nicht darf nicht				
<u>Jeder seinen eigenen Bagger.</u>		muss soll neutral soll nicht darf nicht				
<u>Piratenfahne auf das Baggerdach</u>		muss soll neutral soll nicht darf nicht				
<u>Mehrere Bagger in verschiedenen farben</u>		muss soll neutral soll nicht darf nicht				
<u>Grundrecht auf freie Farbwahl des Baggers solange dieser orange bleibt.</u>		muss soll neutral soll nicht darf nicht				
<u>Wer soll das bezahlen</u>		muss soll neutral soll nicht darf nicht				
<u>Blauen Bagger</u>		muss soll neutral soll nicht darf nicht				
<u>Durchsetzung eines Grundrechtes auf Bagger in Sandkästen</u>		muss soll neutral soll nicht darf nicht				
<u>Anbaggern in Sandkästen verboten</u>		muss soll neutral soll nicht darf nicht				
<u>Art des Baggers spezifizieren</u>		muss soll neutral soll nicht darf nicht				

1 [2](#)

Digitales, Urheber-/Patentrecht, Datenschutz · Thema #403 · Diskussion




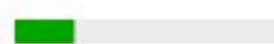
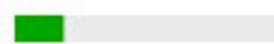


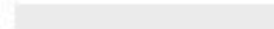
 [Mein Interesse anmelden](#)  [Delegation für Thema festlegen](#)  [Diskussion zum Thema](#)

REGELWERK [Meinungsbild / Beschlussvorlage](#)
ZUSTAND Diskussion
RESTZEIT 1 day 18:33:17.147214
NÄCHSTER Eingefroren
ZUSTAND



Alternative Initiativen

Sortieren nach: Potentielle Unterstützung ([Sortierung ändern](#))

-  [Buchpreisbindung erhalten und modernen Gegebenheiten anpassen](#)
-  [Buchpreisbindung abschaffen](#)
-  [Ausnahme für eBooks bei der Buchpreisbindung einführen](#)
-  [Verschieben des Themas in Themenbereich Wirtschaft & Soziales](#)
-  [Buchpreisbindung behalten](#)
-  [Verschieben des Themas in Themenbereich Bildung](#)

 [Alternative Initiative hinzufügen](#)

Interessierte Mitglieder (75) [Später abstimmen \(1\) \(1%\)](#) [Delegationen \(6\)](#) [Details](#)

Sortieren nach: A-Z ([Sortierung ändern](#))

Konstruktiver Prozess (“Trollresistenz”)

- Keine Diskussion im System (Initiator kann URL auf einen externen Diskussionsort seiner Wahl setzen, z.B. Wiki)
- Wer eine Anregung schreibt, ist automatisch Unterstützer oder potentieller Unterstützer
- Initiativen, die zu wenig Unterstützer finden, werden automatisch abgebrochen

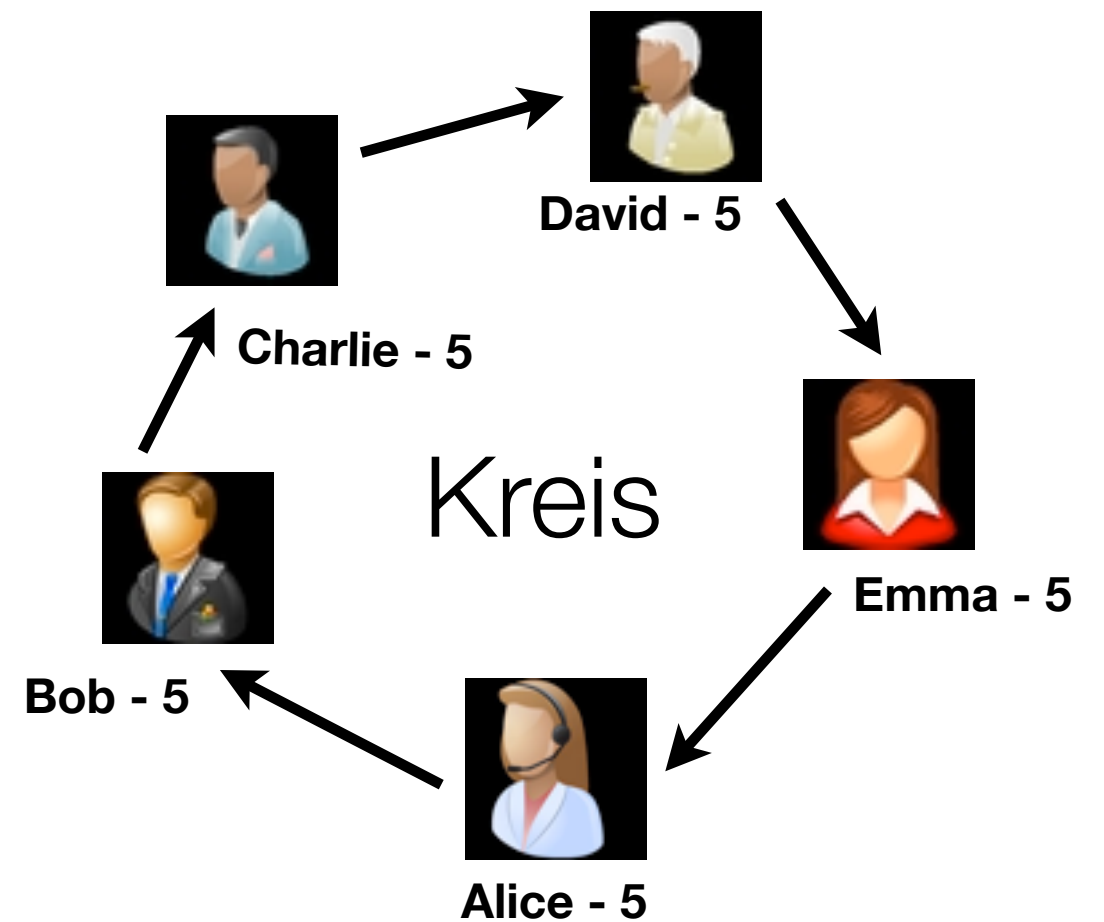
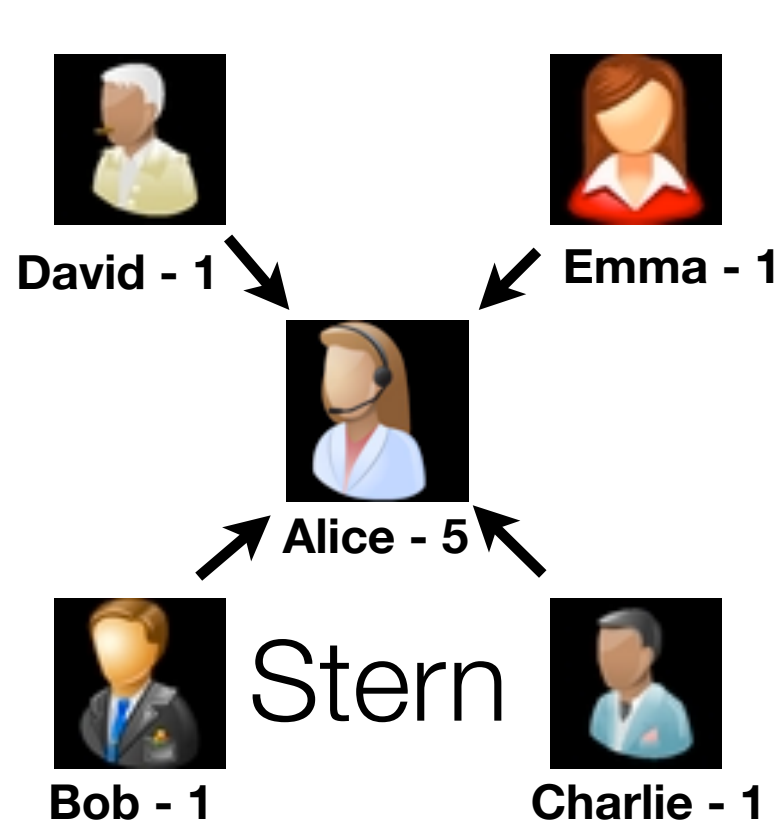
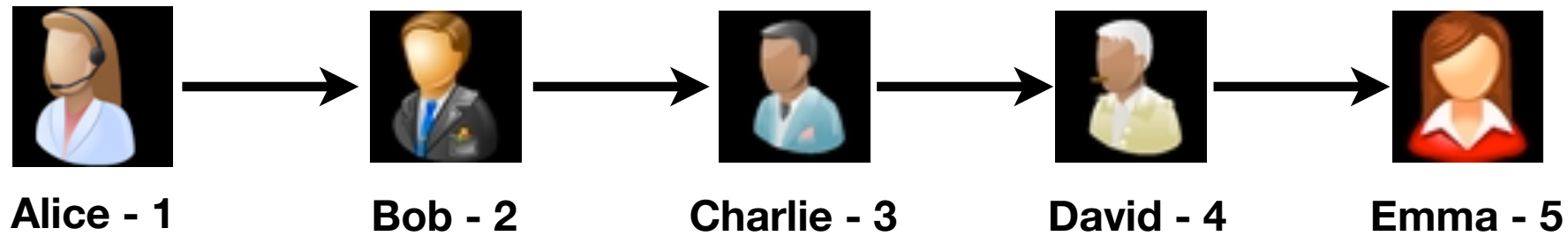
Delegationen

- Jeder Nutzer kann seine Stimme an einen anderen Nutzer delegieren
- Delegationen können vergeben werden:
 - global
 - für einen Themenbereich (z.B. Aussenpolitik)
 - für ein spezifisches Thema
- Delegationen sind übertragbar (“Delegationsketten”)
- Es kann gegenseitig oder im Kreis delegiert werden
- Auch bei bestehender Delegation kann die Stimme jederzeit selbst ausgeübt werden, ohne die Delegation entziehen zu müssen

Delegationsmuster

Potentiellles Stimmgewicht

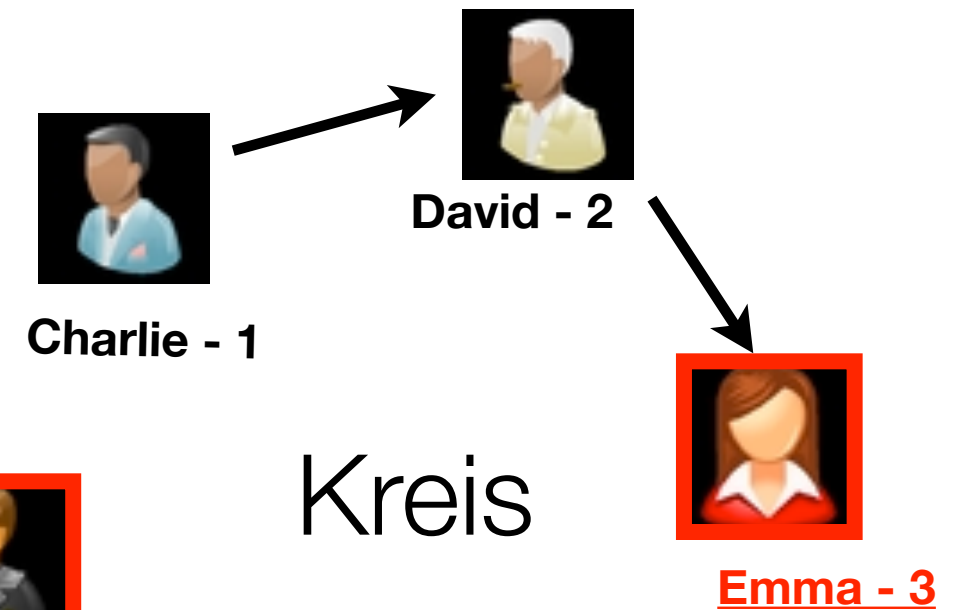
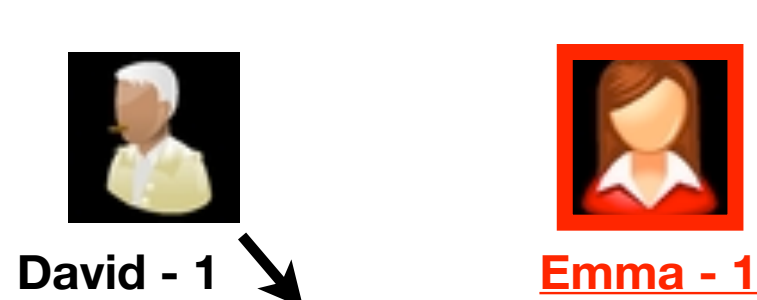
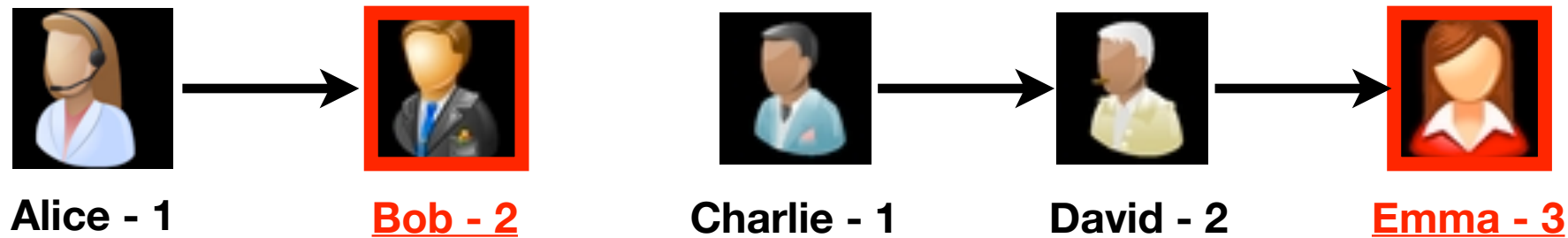
Kette



Delegationsmuster

Stimmgewicht bei Abstimmung

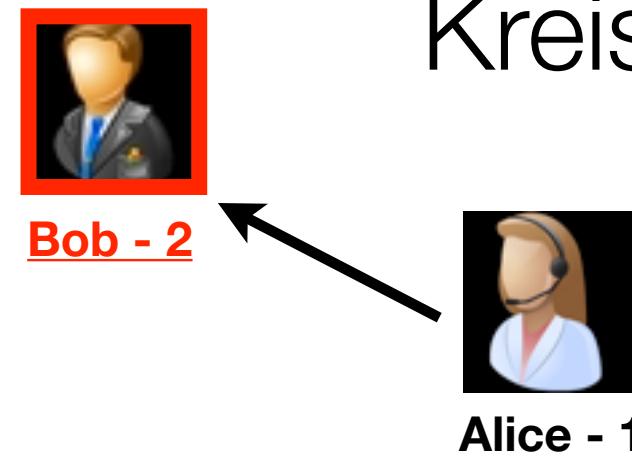
Kette



Stern



Kreis



Kein Wahlcomputer

- Dilemma der elektronischen Wahl: Mit rein elektronischen Systemen kann keine Wahl durchgeführt werden, die sowohl geheim als auch überprüfbar ist.
- Entscheidung: Geheim oder Überprüfbar?
- Für den Einsatz in der Piratenpartei wurde auf “Überprüfbar” entschieden, insbesondere, da Anonymität in einem Delegationssystem nur begrenzt Sinn macht
- Alle Abstimmungsergebnisse sind für jeden Benutzer nach der Abstimmung offen einsehbar
- Zum Schutz der Privatsphäre gibt es die Möglichkeit der pseudonymen Teilname

Datenschutz versus Transparenz

- In einem Liquid-Democracy-System kann sich jeder auf dem Kontinuum zwischen Mitglied der “Basis” oder Repräsentant ansiedeln
- Konflikt nicht leicht aufzulösen
- Als Kompromiss ist in LiquidFeedback eine pseudonyme Teilname möglich
- Pseudonyme können aber auf Organbeschluss zugeordnet werden
- Betrieb erfordert Zustimmung zu umfangreichen Nutzungsbedingungen und Einverständniserklärungen
- Grundsätzlicher Konflikt zwischen Löschpflichten nach BDSG einerseits und Transparenzansprüchen sowie Wunsch nach Dokumentation von Parteigeschichte

Aktivitätsstatistiken

Piratenpartei Deutschland

- Bundesinstanz
 - 4 Wochen Betrieb:
 - 3114 angemeldete Teilnehmer
 - 1046 Initiativen, 42 angenommen, 134 abgebrochen wg. Quorum
 - 478 Themen
- Instanz Landesverband Berlin
 - 9 Monate Betrieb
 - 599 angemeldete Teilnehmer
 - 898 Initiativen, 307 Initiativen angenommen, 44 abgebrochen wg. Quorum
 - 420 Themen

Erste Erfahrungen

- Subjektiv recht vernünftige Abstimmungsergebnisse
- Korrelation mit Abstimmungen auf Parteitage gegeben
- Grosse Hilfe für Vorstands- und Gremienarbeit

Erste Erfahrungen

- Delegationsgraphen laufen tendenziell in Richtung höherer Kompetenz und Vertrauenswürdigkeit
- Transparenz verleiht den Meinungsbildern auch ohne regulative Verankerung Legitimität
- Fach- und Themenspezifische Delegation ermöglicht flexible Arbeitsteilung bei der Meinungsbildung
- Vermeidet Nachteile direkter Demokratie (Skalierungs-, Kompetenz- und Verfahrensprobleme)
- Jeder erhält so viel Mitbestimmungsmöglichkeiten, wie er will und verkräften kann

Ausblick

- Weiterentwicklung getrieben durch Nutzerwünsche, die im System abgestimmt werden
- Nutzung durch weitere Organisationen für ähnliche Zwecke
 - Andere Parteien
 - Vereine
 - Parlamentarische Arbeit
 - Bürgerbeteiligung
 - Unternehmensorganisation
 - Kundengetriebene Produkt- und Serviceentwicklung
- Skalierbarkeit auf hunderttausende oder Millionen von Nutzern herstellen
- Einsatz zur Partizipation auf kommunaler Ebene

Weitere Information

- <http://www.public-software-group.org/>
- <http://wiki.piratenpartei.de/LiquidFeedback>
- <http://wiki.piratenpartei.de/BE:Squads/LiquidFeedback>